

«Утверждаю»

Директор МБОУ «Центр образования № 62»

М.Р. Гафуров

Приказ № 171 от 29.08.2025

Принято на педагогическом совете

Протокол № 1 от «29» августа 2025г



**Система оценки достижения планируемых результатов
освоения ФОП СОО**
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Средняя общеобразовательная школа
«Центр образования №62»

Система оценивания предметных результатов на уровне среднего общего образования

Система оценивания МБОУ «Центр образования № 62» по всем предметам, имеет единую структуру и строится на общих для всех уровней принципах и положениях:

- отражает содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;
- обеспечивает комплексный подход к оценке результатов освоения программы, позволяющий осуществлять оценку достижения предметных и метапредметных результатов;
- предусматривает оценку и учет результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, испытаний (тестов);
- предусматривает оценку динамики учебных достижений обучающихся;
- обеспечивает возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

Предметные результаты освоения ФОП СОО с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Описание оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету включает:

- список итоговых планируемых результатов с указанием этапов их формирования и способов оценки (например, текущая (тематическая), устно (письменно), практика);
- требования к выставлению отметок за промежуточную аттестацию (при необходимости – с учетом степени значимости отметок за отдельные оценочные процедуры);
- график контрольных мероприятий.

Процедуры оценивания на уровне СОО.

Внутреннее (внутришкольное) оценивание предназначается для организации процесса обучения в классе по учебным предметам. Внутреннее (внутришкольное) оценивание включает все процедуры внутреннего и внешнего оценивания, которые предусмотрены в ФОП и методических рекомендациях Минпросвещения:

- стартовую диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- итоговую оценку;
- промежуточную аттестацию;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся.

Стартовая диагностика проводится администрацией образовательной организации с целью оценки готовности к обучению на уровне среднего общего образования.

Стартовая диагностика проводится в начале 10-го класса и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями.

Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета.

Текущая оценка может быть формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность) и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении.

Объектом текущей оценки являются тематические планируемые результаты, этапы, освоения которых зафиксированы в тематическом планировании по учебному предмету.

В текущей оценке используются различные формы и методы проверки (устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и другие) с учетом особенностей учебного предмета.

Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебного процесса.

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету; может вестись как в ходе изучения темы, так и в конце ее изучения.

Промежуточная аттестация, представляет собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года.

Итоговая оценка, складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету. Предмет итоговой оценки: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учетом формируемых метапредметных действий.

Психолого-педагогическое наблюдение, представляет собой целенаправленное, планомерное и систематическое восприятие воспитательных явлений и процессов; позволяющее контролировать и оценивать развитие личности обучающегося под влиянием учебных занятий, внеклассных мероприятий, взаимодействия с другими обучающимися, учителями, родителями, выполнения поручений и участия в разных видах деятельности.

Внутренние и внешние оценочные процедуры

Оценочная процедура	Форма контроля
Процедуры внутренней оценки	
Стартовая диагностика	Стартовые (диагностические) работы
Текущая и тематическая оценки	Устные и письменные опросы, практические работы, творческие работы, индивидуальные и групповые формы, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения и т. д.; оценка уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету
Итоговая оценка	Учет результатов текущей, тематической оценки и промежуточной аттестации; итоговые (диагностические) работы
Промежуточная аттестация	Учет результатов текущей, тематической оценки на уровне СОО; промежуточная аттестация в форме, определенной в локальном акте школы
Психолого-педагогическое наблюдение	Листы наблюдений
Внутренний мониторинг образовательных	Оценка уровня достижения предметных и

достижений обучающихся	метапредметных результатов; оценка уровня функциональной грамотности
Процедуры внешней оценки	
Итоговая аттестация	ЕГЭ
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	ВПР
	Мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней

Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся, представляет собой систематическое отслеживание образовательных результатов обучающихся для выявления соответствия или несоответствия с планируемыми результатами освоения основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Предполагает сбор, обобщение и оценку информации об образовательных результатах школьников, а также корректирование педагогического процесса для реализации поставленных задач

Все элементы системы внутреннего оценивания по учебным предметам обеспечивают внутришкольный мониторинг образовательных достижений, включающий оценку уровня достижений личностных, метапредметных и предметных результатов.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета Школы. Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса и его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагогического работника.

Контрольная работа является формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов. Длительность контрольной работы, являющейся, составляет от одного до двух уроков (не более чем 45 минут каждый).

При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данном классе в текущем учебном году

Практические работы, включая лабораторные, интерактивные и иные работы, являются формой организации учебного процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, и не являются формой контроля. Длительность практической работы составляет один урок (не более чем 45 минут).

Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10–11-х классах проводится в следующих формах:

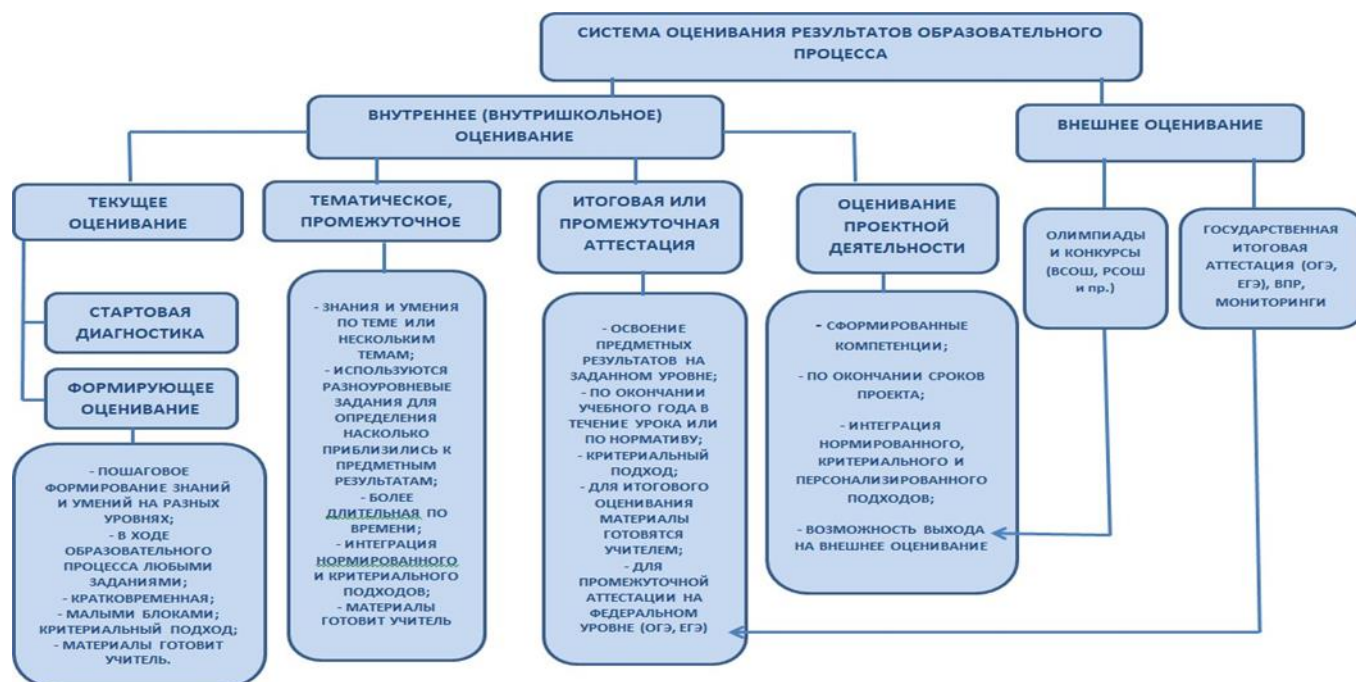
- итоговая контрольная работа, переводные письменные и устные зачеты, собеседование, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов, зачет;
- защита реферата/исследовательской работы предполагает предварительный выбор обучающимся интересующей его темы с учетом рекомендаций учителя или научного руководителя, глубокое изучение выбранной проблемы, специальной литературы и изложение основных положений и выводов реферата/исследования. Не позднее чем за неделю до проведения аттестации исследовательская работа представляется на рецензию учителю. Аттестационная комиссия знакомится с рецензией и выставляет оценку ученику после защиты реферата/исследования;
- тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утвержденным педагогическим советом Школы.

В 10-х классах в конце учебного года по ряду предметов проводится промежуточная аттестация в форме экзамена. Процедура регламентируется локальным нормативным актом «Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости МБОУ "Центр образования № 62".

Годовая отметка по учебному предмету в 10-м переводном классе выставляется учителем на основе среднего арифметического между отметками за полугодие.

Итоговая оценка (по экзаменационным предметам) выставляется в 10-х классах с учетом годовой и экзаменационной отметки по предмету.

Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ГИА-11.



Для всех видов оценивания необходимо использовать разнообразные методы и формы оценки, которые взаимно дополняют друг друга и могут представлять собой различные виды деятельности обучающегося

Формы текущего контроля по предметам на уровне СОО

Предмет	Формы текущего контроля
Русский язык	- Устный ответ на вопрос; - устное монологическое высказывание; - устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы; - участие в диалоге; - аудирование; - чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них); - изложение; - списывание; - словарный диктант; - диктант; - сочинение; - тест
Литература	- Устный опрос и краткие письменные ответы; - работа с текстом (чтение, комментирование, элементы анализа художественного произведения); - ответы на вопросы по изученному материалу; - пересказ и выразительное чтение изучаемых произведений или отрывков из произведений; - сочинение;

Предмет	Формы текущего контроля
	· эссе; · проверка техники чтения
Математика	· Устный/письменный ответ у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т. п.); · выполнение письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности); · выполнение практической работы (построение геометрических фигур и конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.); · выполнение проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.)
Информатика	· Кратковременный устный или письменный опрос, преимущественно в тестовой форме из-за возможности его оперативного использования; · реферат или доклад; · практическая работа. · Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается тестовым формам представления заданий из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения
География	· Устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий, географических диктантов); · практические работы и их различные сочетания; · работа с картой (работа с атласом у доски, работа с контурной картой); · доклад или реферат
Иностранный язык	Текущий контроль осуществляется в форме традиционных, то есть привычных для учеников, упражнений и заданий, которые постоянно используются при организации работы над чтением, аудированием, говорением, письмом, языковыми средствами (лексикой, грамматикой, фонетикой), а также при формировании социокультурных знаний
Химия	· Система устных вопросов, упражнений; · система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы; · кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; · химический диктант; · лабораторная работа
Физика	· Система устных вопросов, упражнений; · система заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы; · кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; · физический диктант; · лабораторная работа
Биология	· Система устных вопросов, упражнений; · задания различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы; · кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной

Предмет	Формы текущего контроля
	· темы; · биологический диктант; · лабораторная работа
История	· Устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий, исторических диктантов); · работа с картой (работа с картой у доски, работа с контурной картой); · доклад или реферат; · эссе
Обществознание	· Устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий); · доклад или реферат; · эссе
Физическая культура	· Демонстрация техники упражнений; · устный опрос; · доклад или реферат; · тестирование физических качеств
ОБЗР	· Устный опрос и краткие письменные ответы; · тест; · доклад или реферат; · практическая работа

Описание форм текущего оценивания

Форма текущего оценивания	Описание
Аудирование	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов
Диктант	Форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося
Доклад	Форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной, структурированной и обобщенной им информации, в том числе в виде презентации
Домашнее задание	Форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Изложение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность
Исследовательская работа	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить исследование для расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки гипотез, установления закономерностей, обобщения и обоснования информации
Комплексная работа	Форма контроля, позволяющая оценить предметные знания и

	метапредметные навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа
Лабораторная работа	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося проводить изучение и исследование характеристик заданного объекта экспериментальным методом с применением специального оборудования
Опрос	Форма контроля, позволяющая оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени
Пересказ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полноту развития сюжета, выразительность при характеристике образов)
Письменный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность и последовательность изложения
Практическая работа	Форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося
Проект	Форма контроля, позволяющая оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	Форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Реферат	Форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления
Решение задач	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи
Соревнование	Форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по разным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту)
Сочинение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом норм языка
Творческая работа	Форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося
Тест	Форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Тестирование физических качеств	Форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных способностей на основе комплекса упражнений

Устный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос
Экспериментальная работа	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося при выполнении опытно-поисковой работы или эксперимента
Эссе	Форма контроля, позволяющая оценить небольшой прозаический текст, выражая собственную точку зрения о каком-либо предмете, теме, проблеме, тексте

Формы контроля предметных результатов на уровне СОО

Предмет	Формы оценки достижения предметных результатов	
	Базовый уровень	Углубленный уровень
Русский язык	Устный ответ, сочинение, контрольное тестирование, контрольное тестирование в форме ЕГЭ	—
Литература	Устный ответ, сочинение, контрольное тестирование	
Иностранный язык	Аудирование. Сочинение. Чтение и говорение. Выполнение лексико-грамматических заданий. Домашнее задание. Контрольное тестирование	
Математика	Устный ответ, комплексная контрольная работа, контрольное тестирование в форме ЕГЭ	Устный ответ, комплексная контрольная работа, контрольное тестирование в форме ЕГЭ
Информатика	Устный ответ, контрольная работа с компьютеризированной частью, терминологический диктант, практическая работа, домашнее задание	
История	Устный ответ, домашнее задание, конспект, работа с картой, творческая работа, терминологический диктант	
Обществознание	Устный ответ, контрольная работа, решение задач, творческая работа, домашнее задание, терминологический диктант, конспект	Устный ответ, контрольная работа, решение задач, творческая работа, домашнее задание, терминологический диктант, конспект, исследовательская работа, комбинированная работа, конкурс, конспект, конференция, эссе, олимпиада,

		контрольное тестирование в форме ЕГЭ
География	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, работа с картой, терминологический диктант, тест	
Физика	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, тест	
Химия	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, тест	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, конференция, проект, экспериментальная работа, лабораторная работа, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ
Биология	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, терминологический диктант, тест	Устный ответ, домашнее задание, контрольная работа, практическая работа, решение задач, терминологический диктант, конференция, экспериментальная работа, лабораторная работа, проект, олимпиада, контрольное тестирование в форме ЕГЭ
Физическая культура	Демонстрация техники упражнений, дневник самоконтроля, доклад, домашнее задание, зачет, реферат, комбинированная работа, опрос, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тестирование физических качеств, олимпиада	—
Основы безопасности и защиты Родины	Устный ответ, домашнее задание, доклад, контрольная работа, конкурс, конспект, олимпиада, практическая работа, проект, реферат, соревнование, тест	—

Критерии оценивания

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения в Школе применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы,

реализованной за оцениваемый период;

- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценивание по учебным предметам осуществляется учителем с учетом установленных особенностей.

Особенности оценивания по учебным предметам:

Русский язык. Родной (русский) язык.

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется с учетом требований ФГОС СОО и ФРП СОО. В соответствии с ФГОС объектом внутришкольного оценивания являются планируемые предметные результаты обучения по учебному предмету «Русский язык», требования к которым определены во ФГОС СОО. Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, что и определяет формы контроля.

Критерии оценки теста

Количество баллов	Описание критерия
5	95% – 100% правильно выбранных вариантов ответа
4	70% – 94% правильно выбранных вариантов ответа
3	50% – 69% правильно выбранных вариантов ответа
2	менее 50% правильно выбранных вариантов ответа

В оценивании предметных результатов **устный ответ** занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создается учебная ситуация

диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

Оценка устных ответов

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценки выступления перед аудиторией с докладом.

Критерии оценки доклада

Структура презентации	Количество баллов
1. Содержание	3
1.1. Информация изложена полно и четко	1
1.2. Наличие аргументированных выводов	1
1.3. Объем презентации оптимален для раскрытия темы	1
2. Оформление презентации	2
2.1. Единый стиль оформления, иллюстрации усиливают эффект восприятия текстовой части информации	1
2.2. Текст структурирован, фон сочетается с текстом и графикой	1
3. Речевое оформление	2
3.1. Соблюдение норм современного русского литературного языка	1
3.2. Использование средств выразительности устной речи	1
Максимальное количество баллов за презентацию	7 баллов

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 6–7 баллов

Отметка «4» – 4–5 баллов

Отметка «3» – 3 балла

Одним из предметных результатов в соответствии с ФРП СОО по русскому языку является **владение письменной речью**, умением создавать письменные тексты разных функционально-смысловых типов; тексты разных жанров научного, публицистического, официально-делового стилей (объем сочинения – не менее 150 слов); создавать вторичные тексты (план, тезисы, конспект, реферат, аннотация, отзыв, рецензия и др.); корректировать текст: устранять логические, фактические, этические, грамматические и речевые ошибки; соблюдать в письменной речи правила орфографии и пунктуации.

При оценке творческих работ учитываются:

- 1) оригинальность реализации замысла;
- 2) степень самостоятельности обучающегося;
- 3) объем работы.

Критерии оценивания сочинения, применяемые на едином государственном экзамене, целесообразно использовать при текущем оценивании.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на основе исходного текста (ЕГЭ).

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку Часть 1.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно - программных средств.

Правильное выполнение каждого из заданий 1–7, 9–21, 23–26 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. В ответах на задания 2–4, 9–21, 23, 24 и 26 порядок записи символов значения не имеет.

Правильное выполнение заданий 8 и 22 оценивается 2 баллами. Задания считаются выполненными верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению заданий, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задания 8 и 22 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объем сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объемом 150 слов или более.

Если в сочинении 99 слов или менее, то такая работа не засчитывается и оценивается нулем баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объемом от 100 до 149 слов количество допустимых ошибок четырех видов (К7–К10) уменьшается. **Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

- К7 – орфографических ошибок нет;
- К8 – пунктуационных ошибок нет;
- К9 – грамматических ошибок нет;
- К10 – речевых ошибок нет.

Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущено не более двух ошибок;
- К9 – допущено не более двух ошибок;
- К10 – допущено не более двух ошибок.

Высший балл по критериям К7–К10 за работу объемом от 100 до 149 слов не ставится.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) или самостоятельно, не оценивается.

Сочинение в школе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;

- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5» ставится, если:

- ✓ Содержание работы полностью соответствует теме.
- ✓ Фактические ошибки отсутствуют.
- ✓ Содержание излагается последовательно.
- ✓ Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- ✓ Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если:

Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

- ✓ Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- ✓ Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- ✓ Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- ✓ Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» ставится, если:

В работе допущены существенные отклонения от темы.

- ✓ Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- ✓ Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- ✓ Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- ✓ Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» ставится, если:

- ✓ Работа не соответствует теме.
- ✓ Допущено много фактических неточностей.
- ✓ Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- ✓ Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- ✓ Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

Диктант остается основным видом работы, позволяющим объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся, на процедурах оценивания обучающимся могут предлагаться такие виды диктанта, как диктант (диктант-миниатюра) с языковым анализом, творческий диктант, диктант «Проверяю себя», в том числе на материале неадаптированных текстов, а также словарный диктант.

Критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

Критерии оценивания текстового диктанта приведены в таблице.

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических
«2»	Допущено более четырех орфографических и более четырех пунктуационных ошибок

Выполнение творческих заданий и заданий, требующих проведения грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведенным в таблице.

Оценивание выполнения дополнительных заданий

Отметка	Критерии оценивания
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

Тестирование

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов диагностики, контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос, небольшое сочинение - рассуждение.

Шкала перевода балла в отметку:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 66–89%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом обучающиеся включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка рекомендуется в качестве текущего контроля.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений» по учебному предмету «Русский язык» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по русскому языку.

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС СОО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. В таблице «Формы текущего, тематического, итогового контроля проверяемых предметных результатов по русскому языку на уровне среднего общего образования» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

На методологическом и концептуальном уровне учебные предметы «Русский язык» и «Литература» имеют общие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

Общие требования к проектам:

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;
- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;
- самостоятельная деятельность обучающихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. При работе над проектом необходимо пройти определенные этапы подготовки и его реализации:

1. Этап ориентирования.
2. Этап разработки.
3. Этап реализации проекта.
4. Этап презентации результатов проекта.
5. Этап оценивания проекта.

За учителем остается педагогическое сопровождение для соблюдения алгоритма работы: помощь в вычленении проблемы, формулировании темы, постановке целей и задач, сборе информации,

разработке образца, подготовке и защите проекта, анализе результатов выполнения проекта, оценке качества выполнения.

Оценка результатов выполнения проекта должны отражать:

- уровень сформированности навыков коммуникативной, учебно - исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действия при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, необходимость структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов. Процедура защиты проекта включает подготовку выступления, квалифицированную оценку независимых экспертов, знание регламента проведения защиты.

Критерии оценки проектной деятельности

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- 1) значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике;
- 2) новизна представляемого проекта;
- 3) правильность выбора используемых методов исследования;
- 4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- 5) доказательность принимаемых решений;
- 6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая деятельностный компонент, необходимо принимать во внимание:

- 1) степень личного вклада в выполнение проекта;
- 2) характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- 1) качество формы предъявления и оформления проекта;
- 2) грамотность изложения хода исследования и его результатов.
- 3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2

	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем, иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации)	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность)	0-3
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии)	0-3
	Новизна представляемого проекта	0-2
	Максимальный балл	24

Шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку:

0–6 баллов – «неудовлетворительно»;

7–12 баллов – «удовлетворительно»;

13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

Литература. Родная (русская) литература

При проведении процедур внутришкольного оценивания важно учитывать, что оценивание учебных достижений по литературе выполняет не только функцию контроля, но и ряд других важнейших для учебно - воспитательного процесса функций:

- мотивационная оценка поощряет образовательную деятельность ученика и стимулирует ее продолжение;
- диагностическая оценка указывает на причины тех или иных образовательных результатов ученика;
- воспитательная оценка формирует самосознание и адекватную самооценку учебной деятельности школьника;
- информационная оценка свидетельствует о степени успешности ученика в достижении результатов образовательной деятельности в соответствии с ФГОС СОО, овладении знаниями, умениями и способами деятельности, развитии творческих способностей.

Таким образом, на уровне среднего общего образования выстраивается единая система оценивания, включающая как внутреннее (внутришкольное), так и внешнее оценивание, являющиеся независимыми, но внутренне взаимосвязанными, поскольку они имеют единый объект оценивания – планируемые результаты обучения по литературе.

Устные ответы на уроках литературы являются самой распространенной формой оценивания, которая позволяет эффективно определять уровень сформированности большинства предметных результатов обучения.

Устные ответы используются для текущего и тематического контроля.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах содержания программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с заданием, объясняя взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе и интерпретации произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
4. Умение рассматривать произведение в историко-культурном контексте, сравнивать его с художественными интерпретациями в других видах искусств.
5. Владение монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП СОО по литературе для базового и углубленного уровней к предметным результатам:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
- умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
- знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
- умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания (текущего, тематического, промежуточного, итогового) рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
 - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
 - стилевое единство и выразительность речи;
 - число речевых недочетов;
 - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов.

Сочинение по литературе – один из самых сложных видов письменных работ, но при этом сочинение позволяет оценить уровень достижения как большинства предметных, так и многих метапредметных результатов обучающихся.

Для тематического контроля рекомендуется наиболее традиционное для учебного предмета «Литература» сочинение на литературную тему – размышления на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике и т. д.).

Требования к объему такого сочинения в 10–11 классах – не менее 250 слов.

Любое сочинение в школе оценивается *двумя отметками*: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм. Как и в основной школе, в 10–11 классах оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Вне зависимости от выбора того или иного вида сочинения на литературную тему при его оценивании учитывается:

- 1) Содержание:
 - соответствие содержания заданной теме;
 - глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
 - доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
 - уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;

– логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2) Речевое оформление:

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

3) Грамотность:

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

В процедурах внутреннего оценивания тесты могут успешно использоваться для выявления уровня учебных достижений обучающихся по тем предметным результатам, где существует возможность однозначного ответа. Это относится к проверке следующих предметных результатов:

- базовый уровень:

- знание содержания, понимание ключевых проблем и осознание историко-культурного и нравственно-ценностного взаимовлияния произведений русской, зарубежной классической и современной литературы, в том числе литератур народов России;
- владение умениями анализа и интерпретации художественных произведений в единстве формы и содержания (с учетом неоднозначности заложенных в нем смыслов и наличия в нем подтекста) с использованием теоретико-литературных терминов и понятий (в дополнение к изученным в основной школе);

Оценивание тестов по литературе рекомендуется проводить по стандартной для тестовых заданий системе:

1 балл – задание выполнено правильно.

0 баллов – задание выполнено неправильно/не выполнено.

Примерная шкала перевода баллов, полученных за выполнение всех включенных в работу тестовых заданий. Если контрольная работа включает только тестовые задания, рекомендуется следующая шкала перевода:

Отметка «5» – 90–100%;

Отметка «4» – 66–89%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Самооценка и взаимооценивание являются важнейшими составляющими комплексного подхода к оцениванию достижений предметных результатов на уроке литературы в средней школе, а в соответствии с ФООП СОО относятся к формам текущей оценки. Обучающиеся должны уметь объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников, уметь обосновывать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки, учиться на ошибках одноклассников, способствует формированию навыков самооценки и взаимооценки в дальнейшей профессиональной деятельности.

Самооценка и взаимооценка старшеклассников в системе контроля планируемых предметных результатов по литературе состоит из взаимосвязанных компонентов: целевого, содержательного и диагностического.

Проектная деятельность нацелена на получение конкретного результата (продукта), с учетом заранее заданных требований и запланированных ресурсов, имеет прикладной характер и ориентирована на поиск, нахождение обучающимися практического средства (инструмента) для решения жизненной, социально значимой или познавательной проблемы;

Учебно-исследовательская деятельность нацелена на решение обучающимися познавательной проблемы, носит теоретический характер, ориентирована на получение обучающимися субъективно нового знания (ранее неизвестного или мало известного), на организацию его теоретической опытно- экспериментальной проверки.

При организации проектной деятельности необходимо учитывать, что в любом проекте

должна присутствовать исследовательская составляющая, в связи с чем обучающиеся должны быть сориентированы на то, что, прежде чем создать требуемое для решения проблемы новое практическое средство, им сначала предстоит найти основания для доказательства актуальности, действенности и эффективности продукта.

В средней школе учебно-исследовательская и проектная деятельности имеют свои особенности:

- 1) приоритетными направлениями проектной деятельности являются социальное, исследовательское, информационное;
- 2) выполняют в значительной степени функции инструментов учебной деятельности междисциплинарного характера, проблемы и методология проекта ориентированы на интеграцию знаний и использование методов двух или более учебных предметов;
- 3) обучающиеся самостоятельно формулируют предпроектную идею, ставят цели, описывают необходимые ресурсы;
- 4) используются элементы моделирования и анализа как инструмента интерпретации результатов исследования;
- 5) обучающиеся определяют параметры и критерии успешности реализации проекта;
- 6) результатами учебного исследования могут быть научный доклад, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, макет, опытный образец, разработка, информационный продукт, компьютерная анимация, а также образовательное событие, социальное мероприятие (акция) и др.;
- 7) результаты работы оцениваются по определенным критериям, главные из которых: актуальность избранной проблемы, полнота, последовательность решения поставленных задач.

Требования к организации учебно-исследовательской и проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта разрабатываются образовательной организацией. Выбор темы проекта осуществляется обучающимися. При работе над проектом необходимо пройти определенные этапы подготовки и его реализации:

1. Этап ориентирования.
2. Этап разработки.
3. Этап реализации проекта.
4. Этап презентации результатов проекта.
5. Этап оценивания проекта.

Учитель обеспечивает педагогическое сопровождение выполнения обучающимися алгоритма работы (вычленение проблемы, формулирование темы, постановка целей и задач, сбор информации, разработка образца, подготовка и защита проекта, анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения).

Оценивается как результат проектной и учебно-исследовательской деятельности, так и защита результата (проекта).

Оценка результатов выполнения проекта должны отражать:

- уровень сформированности навыков коммуникативной, учебно - исследовательской деятельности, критического мышления;
- способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности;
- сформированность навыков проектной деятельности, а также самостоятельного применения приобретенных знаний и способов действия при решении различных задач, используя знания одного или нескольких учебных предметов или предметных областей;
- способность постановки цели и формулирования гипотезы исследования, планирования работы, отбора и интерпретации необходимой информации, необходимость структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.

Процедура защиты проекта включает подготовку выступления, квалифицированную оценку независимых экспертов, знание регламента проведения защиты.

Оценка защиты проекта должна отражать:

- качество защиты проекта (четкость и ясность изложения задачи, убедительность рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность);
- качество наглядного представления проекта (использование рисунков, схем, иллюстраций,

графиков и других средств наглядной презентации), качество письменного текста (соответствие плану, оформление работы, грамотность изложения);

– уровень коммуникативных умений (умение отвечать на поставленные вопросы, аргументировать и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии).

Критерии оценки исследовательского проекта

Завершающим этапом работы обучающихся над проектом является его оценивание, при котором необходимо учесть все компоненты проектной деятельности: содержательный компонент, деятельностный компонент, результативный компонент.

При оценивании содержательного компонента проекта по литературе принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- новизна представляемого проекта;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании деятельностного компонента принимается во внимание:

- степень участия в групповом проекте каждого исполнителя;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке результативного компонента проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- грамотность изложения хода исследования и интерпретация его результатов;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов, умение участвовать в дискуссии.

Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Компонент проектной деятельности	Критерии оценивания отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень участия в групповом проекте каждого исполнителя	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2

	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов, умение участвовать в дискуссии	0–2
Максимальный балл		24

Рекомендуемая шкала перевода баллов в отметку

Баллы	Отметка	
19–24	5	отлично
13–18	4	хорошо
7–12	3	удовлетворительно
0–6	2	неудовлетворительно

Иностранный (английский) язык

Предметные результаты дисциплины «Иностранный язык» (ИЯ) на уровне среднего общего образования представляют собой речевые/коммуникативные умения и языковые навыки, необходимые обучающимся для продолжения образования на уровне языкового или неязыкового вуза, в системе среднего профессионального образования, трудоустройства в качестве специалиста среднего звена со знанием иностранного языка или дальнейшего самообразования в области иностранного языка. Они ориентированы на применение знаний, умений и навыков как в учебных ситуациях, так и в реальных жизненных условиях в повседневном общении (базовый и углубленный уровни) и в самых элементарных формах делового (профессионального) общения (углубленный уровень). Достижение данной группы результатов свидетельствует о владении школьниками иноязычной коммуникативной компетенцией в составе всех ее компонентов – языкового, речевого, социокультурного, компенсаторного, учебно-познавательного – либо на базовом, либо на углубленном уровне.

Оценивание предметных результатов по иностранному языку на уровне среднего общего образования имеет ряд особенностей, обусловленных спецификой завершающего уровня общего образования

В систему оценки предметных результатов по иностранному языку на уровне СОО входят:

- опорные знания, прежде всего языковые и социокультурные (языковая, социокультурная компетенции);
- предметные речевые действия, представляющие собой языковые навыки и речевые умения (языковая, речевая, компенсаторная компетенции);
- предметные коммуникативные действия комплексного характера (на углубленном уровне): медиация как перевод, смысловая передача (в том числе при презентации результатов проектной деятельности), модерация коммуникативного взаимодействия в рамках полилога, интеракция в рамках дискуссии и др.

Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Монологическая речь. Ситуативное высказывание в рамках определенного композиционного типа речи (описание, сообщение, повествование, рассуждение).

Шкала оценивания умений устного ситуативного высказывания

Критерии	Отметка
----------	---------

Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, соблюдена композиционная структура (например, при рассуждении: тезис – аргументы – резюме; при рассказе-повествовании: завязка – развитие – кульминация – развязка и пр.). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 15 фраз	5
Содержание высказывания соответствует коммуникативной задаче, присутствуют незначительные нарушения (1–2) в композиционной структуре. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания – 10–15 фраз	4
Содержание высказывания лишь отчасти связано с темой, обучающийся испытывает трудности со структурированием высказывания. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	3
Высказывание в плане содержания и композиции не соответствует поставленной задаче. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Б) Монологическая речь. Устный пересказ прочитанного/прослушанного/ увиденного

Шкала оценивания умений устного пересказа

Критерии	Отметка
Предметное содержание исходного текста передано четко и ясно, соблюдена структура пересказа (каждая часть вводится соответствующими речевыми клише), в конце обучающийся выражает развернутое суждение по поводу прочитанного /прослушанного/ увиденного. Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся	5
Предметное содержание исходного текста передано корректно, но возможно упущение 1–2 важных деталей. Незначительные нарушения структуры пересказа. В конце выражено краткое суждение по поводу прочитанного /прослушанного /увиденного. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки	4
Предметное содержание исходного текста в ряде случаев искажено. Имеются трудности со структурой пересказа. Обучающийся с трудом выражает суждение по поводу прочитанного/прослушанного/ увиденного. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание	3
Содержание передано некорректно в связи с тем, что текст не понят обучающимся. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

В) Монологическая / частично диалогическая речь. Обобщение и передача существенной

информации третьему лицу / третьим лицам

Шкала оценивания умений устной передачи существенной информации
(устного посредничества)

Критерии	Отметка
Речь обучающегося ориентирована на слушателей (он приветствует гостей, предлагает им свою помощь); на основе плана обучающийся дает краткую характеристику структуре торгового центра и реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Обучающийся соблюдает общие правила вежливого общения с группой туристов (например, в конце предлагает обращаться к нему в случае возникновения других вопросов). Высказывание в нормальном (естественном) темпе, отсутствуют неоправданные паузы, мысль выражена ясно. Ответ соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач	5
Речь обучающегося, в целом, ориентирована на слушателей, однако присутствуют 1–2 нарушения правил вежливого общения (например, обучающийся забывает предложить свою помощь). Обучающийся реагирует на каждую просьбу / каждый вопрос. Нормальный (естественный) темп высказывания иногда нарушается паузами, но мысль выражена достаточно ясно. Присутствуют 3–4 некритичные для понимания ошибки. Объем высказывания пропорционален количеству и содержанию коммуникативных задач	4
Речь обучающегося слабо ориентирована на слушателей, некоторые просьбы/вопросы остаются проигнорированными. Много неоправданных пауз, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соотносится с количеством коммуникативных задач	3
Обучающийся не может справиться с заданием. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Г) Диалогическая речь. Диалог смешанного характера (расспрос, обмен мнениями, побуждение к действию) на основе ролевых карточек.

Шкала оценивания умений диалога смешанного характера

Критерии	Отметка
В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках; диалог имеет логичную структуру(приветствие, обсуждение, прощание). Устное взаимодействие в нормальном (естественном) темпе, отсутствие неоправданных пауз, собеседники слышат друг друга и в случае необходимости поддерживают друг друга (уточняют, дополняют, переспрашивают при необходимости). Речь соответствует лексическим, грамматическим, фонетическим нормам; допускаются 1–2 несущественных для понимания нарушения, которые исправляются самим обучающимся. Объем высказывания – порядка 9 реплик со стороны каждого собеседника	5

В диалоге затрагиваются все темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, однако имеются некоторые нарушения в структуре (например, собеседники забывают попрощаться). Устное взаимодействие иногда нарушается паузами. Собеседники слышат друг друга, но в 1–2 случаях могут затрудниться поддержать друг друга. Присутствуют 3–4 не критичные для понимания ошибки. Объем высказывания незначительно нарушен	4
Некоторые темы и вопросы, упомянутые в ролевых карточках, не затронуты. Имеются трудности со структурированием взаимодействия. Взаимодействие часто нарушается неоправданными паузами, мысль не всегда выражена ясно. Присутствуют многочисленные ошибки, влияющие на понимание. Объем высказывания не соответствует требованиям	3
Взаимодействие отсутствует (обучающиеся произносят заученный текст роли, не слушая собеседника). Разговор не соответствует коммуникативным задачам. Низкое качество речи (беглость, точность, правильность) не позволяет точно понять мысль говорящего	2

Аудирование

Шкала оценивания умений аудирования

Вид аудирования	Критерии оценивания	Отметка
пониманием основного содержания текста	Обучающийся: безошибочно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; способен отделить главную информацию от второстепенной; умеет прогнозировать содержание текста по началу сообщения; способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	5
	Обучающийся: весьма точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская незначительные неточности; способен отделить главную информацию от второстепенной; допускает незначительные неточности при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что, однако, не препятствует хорошему пониманию текста	4
	Обучающийся: неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; испытывает значительные затруднения при прогнозировании содержания текста по началу сообщения; «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания	3
	Обучающийся испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять текст	2

Критерии оценивания предметных достижений: чтение

Как и при контроле умений аудирования, целью контроля в обучении чтению в 10–11 классах на базовом уровне является оценка полноты и точности понимания письменного текста, который соответствует характеристикам, перечисленным в ФРП СОО.

В качестве приемов контроля (в том числе опосредованного, через другие виды речевой деятельности) применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста с установкой на краткое/подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте;
- составление плана текста;
- обобщение информации из текста в табличной форме;
- выборочный перевод текста на русский язык.

Шкала оценивания умений чтения

Вид чтения	Критерии оценивания	Отметка
С пониманием основного содержания	точно определяет тему и содержание текста (в т. ч. по заголовку); выделяет основную мысль после прочтения текста; выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	5
	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности)	4
	неточно определяет тему и содержание текста по заголовку; с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская при этом неточности; демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста	3
	– с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом	2
С полным пониманием текста (изучающее чтение)	полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; выражает свое мнение по прочитанному	5

	– достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности; правильно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности; кратко выражает свое мнение по прочитанному, допуская несколько не критических ошибок	4
	весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4 неточности, в том числе затрагивающие смысл текста; испытывает трудности с пониманием частных и второстепенной информации; с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; с трудом выражает свое мнение по прочитанному, допуская в том числе смысловые ошибки	3
	– испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа, не может выразить свое мнение по прочитанному	2
С выборочным пониманием нужной или интересующей информации	находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи	5
	– корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности	4
	– с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности	3
	– не может справиться с заданием	2

Критерии оценивания предметных достижений: письменная речь

Шкала оценивания умений письменного высказывания

<i>Критерии</i>	<i>Отметка</i>
Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты. Композиция текста соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; текст соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических ошибок)	5
Содержание выполненной работы соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста и с уместностью (рациональным выбором языковых средств сообразно коммуникативной ситуации): 2–3 нарушения. Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2), 3–4 орфографические ошибки	4

Содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не все необходимые аспекты. Есть трудности с организацией текста, связностью высказывания и уместностью. Композиционные, грамматические, лексические и орфографические ошибки временами мешают пониманию. Однако, в целом, задание выполнено	3
Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Композиция текста не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок	2

Математика («Алгебра и начала анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика»)

Основой оценивания учебных достижений обучающихся является система планируемых результатов обучения, представленных во ФГОС СОО в соответствии со структурой учебного предмета.

А. Планируемые результаты обучения математике представлены: по уровням – базовому и углубленному;

по курсам – «Алгебра и начала математического анализа», «Геометрия», «Вероятность и статистика»;

по основным содержательным линиям внутри каждого курса.

Б. Предметные результаты по математике описаны с использованием терминологии «оперировать понятием / свободно оперировать понятием».

Считается, что обучающийся умеет:

- «оперировать понятием», если он распознает конкретные примеры понятия по характерным признакам, выполняет операции в соответствии с определением и простейшими свойствами понятия, конкретизирует понятие примерами, использует понятие и его свойства при решении задач;
- «свободно оперировать понятием», если он знает определение понятия, знает и умеет доказывать свойства и признаки, характеризовать связи с другими понятиями, представляя одно понятие как часть целого комплекса, использует понятие и его свойства при проведении рассуждений, доказательства и решении задач.

В курсе базового уровня преобладает формулировка «оперировать понятием», углубленного – «свободно оперировать понятием». Например, к концу обучения в 10 классе обучающийся получит следующие предметные результаты по учебному курсу «Алгебра и начала математического анализа» при обучении:

на базовом уровне:

- «оперировать понятиями: функция, способы задания функции, область определения и множество значений функции, график функции, взаимно обратные функции»;
- «оперировать понятиями: непрерывная функция, производная функции, использовать геометрический и физический смысл производной для решения задач»;

на углубленном уровне:

- «свободно оперировать понятиями: функция, способы задания функции, взаимно обратные функции, композиция функций, график функции, выполнять элементарные преобразования графиков функций»;
- «свободно оперировать понятиями: непрерывные функции, первая и вторая производные функции, касательная к графику функции».

В. Системно - деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изученном математическом содержании и способах действий предметного и метапредметного характера.

При оценке результата выполнения контрольной процедуры в первую очередь устанавливается наличие или отсутствие у обучающегося базовой математической подготовки, поэтому так важно отдельно оценить выполнение им соответствующих заданий. Как правило, они komponуются в первую часть контрольной работы.

Полезно придерживаться следующего подхода к начислению баллов за выполнение заданий:

- за верное выполнение каждого задания первой части обучающемуся начисляется 1 балл;
- за выполнение задания второй части начисляются 2 балла, если дано верное решение и приведено обоснование;
- 1 балл, если логика решения верна, но допущена одна вычислительная ошибка или представленное обоснование не может считаться полным.

При необходимости критерии могут детализироваться, что придаст работе диагностический характер.

Важно также помнить, что содержание, структура контрольной работы и критерии оценивания ее выполнения должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» не обязательно верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично, для получения отметки «5» не обязательно выполнить все задания контрольной работы.

Рекомендуем следующие критерии для перевода общей суммы начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:

- обучающийся не достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка «2»), если он выполнил менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг удовлетворительного (обязательного) уровня подготовки (отметка не ниже «3»), если он выполнил не менее 55% баллов Части 1 (обязательного уровня);
- обучающийся достиг повышенного уровня (отметка не ниже «4»), если он выполнил не менее 65% общего числа баллов;
- обучающийся достиг высокого уровня (отметка «5»), если он выполнил не менее 85% общего числа баллов.

Применение данного подхода позволяет сделать отметку более информативной и обоснованной, обучающийся всегда может проанализировать, из чего складывается его общий балл, какие задания выполнены полностью, а какие частично. Также при данном подходе реализуется неотъемлемое право каждого обучающегося – «право на ошибку».

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;
- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в работу;
- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий работы;
- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий работы.

Например, контрольная работа содержит 10 заданий, из них 7 заданий относятся к обязательному уровню, 2 задания к повышенному уровню и 1 задание к высокому уровню. Если обучающийся выполнил верно 5 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «3», если обучающийся выполнил верно все 7 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «4», если же обучающийся выполнил верно 9 заданий, то ему выставляется отметка «5».

Если в работе предусмотрено начисление баллов за выполнение заданий, например от 0 до 2 баллов, то проценты вычисляются аналогичным образом, но от соответствующего балла.

Следует помнить, что в каждом конкретном случае при оценке деятельности ученика учитель должен пользоваться едиными критериями оценивания, именно единство критериев обеспечивает объективность получаемой учеником оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемого результата.

Единые критерии основаны на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации.

Ученику может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Тестирование

Шкала перевода балла в отметку:

- Отметка «5» – 90–100%;
- Отметка «4» – 66–89%;
- Отметка «3» – 50–65%;
- Отметка «2» – менее 50%.

Информатика

Критерии оценивания выполнения практической работы могут быть следующими.

Критерии оценивания	Количество баллов
Основной текст набран прямым нормальным шрифтом гарнитуры с засечками размером 14 пунктов. В тексте нет орфографических ошибок, а также ошибок в расстановке пробелов между словами, знаками препинания	1
В тексте не используются разрывы строк для перехода на новую строку (разбиение текста на строки осуществляется автоматически)	1
Создан и правильно оформлен заголовок	1
Правильно установлен абзацный отступ (1 см), не допускается использование пробелов или символа табуляции для задания абзацного отступа	1
В обозначении года и расстояния используются правильные обозначения	1
В тексте все необходимые слова выделены полужирным начертанием и курсивом	1
Заголовок и оглавление автоматически формируется (соответствует образцу)	1
Правильно создан маркированный список	1
Правильно оформлены колонтитулы	1
Файл сохранен под требуемым именем в указанной папке	1
Итого	10

При переводе набранных баллов в отметку по предмету используется подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

- 85–100% правильных ответов = «отлично»;
- 65–84% правильных ответов = «хорошо»;
- 50–64% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Оценивание проектов.

Оценивание проектов также относится к итоговому оцениванию, поскольку результат проектной

деятельности по предмету может повлиять на итоговую отметку по этому предмету.

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектов не сформировано. Оценивание проектов на уровне среднего общего образования фактически не отличается от такой деятельности на уровне основного общего образования. В любом случае это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для внутреннего оценивания предлагаем следующие критерии

Критерии оценки проекта

Критерии оценки проекта		Баллы
Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
Использование продукта проекта	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
Варианты исполнения	Индивидуальный (не исследовательский) (1 ученик)	1
	Индивидуальный исследовательский	4
	Малая группа (2–3 ученика)	2
	Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
	Общеклассный (все ученики одного класса)	4
	Общешкольный (ученики разных классов)	5
Модульность/ самостоятельность	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2

Доступность ресурсов (материальных и ментальных)	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
Актуальность использования результатов проекта	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Обоснование каждого критерия.

1. Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно- научных предметов. Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материала был охвачен, а, значит, ценнее проект.
2. Использование продукта проекта. Полученный продукт должен быть как можно более универсальным, способным по разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция, алгоритм для нее, конструкция может перемещаться по заданной траектории, может выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, может быть использована для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажными составляющими продукта проекта являются экономическое обоснование и риски при реализации
3. Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Мотивация дальнейшего развития проекта. Точки роста проекта. Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности? Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст? Пройден ли полный цикл реализации идеи?
4. Варианты исполнения в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.
5. Самостоятельность или модульность позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.
6. Доступность ресурсов проекта определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.
7. Актуальность использования результатов проекта показывает широту распространения результата, его ценность.

Для оценивания проектных работ кроме их содержания целесообразно учитывать качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями.

Физика

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по учебному предмету «Физика». Предметные результаты освоения ФОП СОО с учетом специфики содержания физики ориентированы на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня учебных достижений	Описание учебных достижений обучающегося
3	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. <i>Воспроизведение</i> требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются <i>под контролем учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения <i>недостаточно сформированы</i>

4	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность <i>применять</i> их эффективно <i>в знакомых ситуациях</i> . Действия самостоятельные или <i>с незначительной помощью учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в <i>достаточной степени сформированы</i>
5	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность <i>применять их самостоятельно</i> и эффективно не только в знакомых, но и <i>в новых ситуациях</i> , в том числе для решения жизненных проблем. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения <i>достаточно развиты</i>

Рекомендации по оцениванию устных ответов обучающихся

В устном ответе обучающегося по изученной теме можно условно выделить следующие элементы:

- четкое и верное определение физической величины;
- представление основных формул и графиков зависимостей физических величин;
- понимание роли изучаемого материала в общем контексте изучаемой темы, применение на практике.

Тогда критерием оценки может служить наличие и правильность этих элементов в устном ответе:

- присутствуют и верны все три элемента – отметка «отлично» (5);
- присутствуют и верны элементы 1 и 2 – отметка «хорошо» (4);
- обучающийся знает только лишь определение (первый элемент) – отметка «удовлетворительно» (3).

Рекомендации по оцениванию письменных работ обучающихся

Общие рекомендации к оцениванию кратковременных самостоятельных работ (текущее оценивание).

Кратковременные самостоятельные работы могут служить удобным инструментом текущего оценивания. Такая форма позволяет и учителю и обучающемуся понять, насколько хорошо усвоен текущий материал.

Для обучающихся по базовой программе важно усвоить физический смысл явлений и процессов, уметь правильно описывать явление без сложных математических вычислений.

Тематическое оценивание направлено на индивидуальное оценивание обучающихся, глубины усвоения ими теоретического материала по конкретной теме и умения практически измерять, оценивать и находить физические величины. Предусматриваются две основные формы: *контрольная работа и лабораторная работа.*

Контрольная работа в классическом варианте может представлять собой набор качественных, графических и текстовых заданий с развернутым решением. Набор заданий должен наиболее полно выявить понимание физических процессов и способов их описания. Контрольная работа должна быть рассчитана на 45 минут урока и быть посильной.

Общие критерии оценивания:

Оценивание лабораторных и практических работ

При изучении физики особую роль играют лабораторные и практические работы. Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности. Проведение прямых измерений, косвенных измерений, исследование зависимостей физических величин формируют мировоззрение и убеждают в

познаваемости явлений природы.

Оценивание выполнения обучающимися фронтальных лабораторных работ, где используется реальное оборудование, производится по письменному отчету обучающегося о ходе и результатах выполнения заданий.

Критерии оценки проектов и исследовательских работ по физике в школе на конкурсе, конференции, смотре, фестивале и т. п.)

Возможная система оценивания может содержать следующие разделы и критерии.

№	Содержание	Количество баллов	Всего баллов	Комментарий
1	Выбор темы и работа обучающегося		(0–10)	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.1	Актуальность темы	– не обозначена. – обоснована.	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.2	Постановка проблемы/гипотезы	– не обозначена. – гипотеза четко обозначена.	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.3	Целеполагание	– не обозначено или цель не соответствует гипотезе. 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе. – задачи поставлены, соответствуют цели.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.4	Методы	– нет. – названо, но нет подробного описания. 2 – описано подробно, детально.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
1.5	Выполнение работы. Результаты. Выводы	– нет. – результаты приведены, но не показано, как получены. – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)

1.6	Синопис	1 – самостоятельность. 1 – четкость структуры.	0–2	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
2	Защита		(0–10)	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.1	Грамотность и четкость выступления	1 – грамотность и структурированность выступления. 1 – последовательность, четкость. 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена.	0–5	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.2	Использование презентаций, демонстраций и пр.	0 – не было. 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело. 2 – грамотное и уместное использование, презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные.	0–2	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2.3	Ответы на вопросы	0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы. 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но, в целом, удовлетворительно. 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные.	0–2	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
2–4	Самоорганизация	0 – нарушен регламент. 1 – регламент соблюдался.	0–1	Оценивает жюри (в учебном варианте – руководитель)
3	Реферат		(0–20)	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.1	Структура	1 – цель; 1 – задачи; 1 – проблема/гипотеза; 1 – предмет и объект; 1 – актуальность; 1 – оформление и грамотность.	0–6	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)

3.2.1	Теоретическая часть	1 – относится к теме, но мало обосновано. 2 – увязано с темой, есть ссылки на источники.	0–2	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.2.2	Теоретическая часть	0 – большое количество ошибок (2–3 и более на страницу текста). 1 – написана грамотно.	0–1	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.3	Практическая часть	0–2 – практическая часть. 0–2 – методы и методика. 0–2 – результаты. 0–1 – выводы.	0–7	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.4	Соответствие	0 – достигнутые результаты не соответствуют цели и задачам. 2 – частично соответствуют. 3 – соответствуют.	0–3	Оценивает жюри с учетом мнения рецензентов (в учебном варианте – руководитель)
3.5	Использование литературы и других источников	0 – нет или указано формально, но использования не видно. 1 – правильно оформленный список источников и в реферате	0–1	Оценивают 2–3 рецензента (в учебном варианте – руководитель)
		указано, где какие источники использованы.		
		ВСЕГО	0–40	

Химия

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Уровень учебных достижений	Описание учебных достижений обучающегося
3	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. <i>Воспроизведение</i> требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются <i>под контролем учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения <i>недостаточно сформированы</i>

4	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность <i>применять их эффективно в знакомых ситуациях</i> . Действия самостоятельные или <i>с незначительной помощью учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в <i>достаточной степени сформированы</i>
5	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность <i>применять их самостоятельно</i> и эффективно не только в знакомых, но и <i>в новых ситуациях</i> , в том числе для решения жизненных проблем. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения <i>достаточно развиты</i>

При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос или результата выполнения конкретного упражнения целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку
- «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь;
- самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся:

- дает неверный ответ;
- показывает отсутствие знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

Таким образом, устные ответы являются важной формой текущего оценивания знаний и умений учащихся по химии. Они позволяют оценить:

сформированность представлений:

- о химической составляющей естественно-научной картины мира;
- о роли химии в познании явлений природы, формировании мышления и культуры личности;

- о функциональной грамотности, необходимой для решения практических задач и экологически обоснованного отношения к своему здоровью и природной среде;
- мировоззренческие знания;
- понимание причинности и системности химических явлений;
- фактологические сведения о свойствах, составе, получении и безопасном использовании важнейших органических веществ в быту и практической деятельности человека;

Устные ответы помогают выявить глубину понимания обучающимися химических понятий и их способность применять знания в различных контекстах.

В практике преподавания химии в рамках текущего и тематического контроля знаний используются различные письменные задания, которые можно классифицировать по разным основаниям:

по своей *типологии* (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»);

по *объему проверяемого содержания*;

по *способам и приемам познавательной деятельности*, необходимым для их выполнения.

Обратим внимание учителя на особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках текущего и тематического контроля знаний.

Терминологический диктант

При оценивании химического диктанта целесообразно применять следующие критерии:

Отметка «5» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия всех 10 указанных веществ.

Отметка «4» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 7 указанных веществ.

Отметка «3» ставится при условии, если обучающийся верно записывает химические формулы и названия не менее 5 указанных веществ.

Отметка «2» ставится при условии, если обучающийся записывает менее пяти химических формул и названий указанных веществ.

Тестирование

Можно выделить основные виды тестов, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам:

- тесты с выбором ответа (предлагается выбрать правильный ответ из предложенных вариантов);
- тесты с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);
- тесты, которые включают выполнение практических заданий, экспериментов или расчетов;
- тесты на соответствие (нужно установить соответствие между двумя колонками элементов);
- тесты на последовательность (потребуется расставить элементы в правильной последовательности).

Оценивание решения расчетных задач

Контрольная работа

Практическая работа

Содержательная характеристика практических работ и рекомендации по оцениванию их выполнения

Темы практических работ	Контролируемые результаты выполняемых действий и их оценивание
-------------------------	--

	Знаниевый компонент	Оценка (баллы)	Деятельностный компонент	Оценка (баллы)
Получение этилена и опыты с ним, изучение свойств уксусной кислоты (10 класс). Влияние различных факторов на скорость химической реакции. Решение экспериментальных задач по теме «Металлы», по теме «Неметаллы» (11 класс)	Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ	1	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
		1	Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
	Знание условий протекания химических процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ	1	Грамотное обеспечение условий для проведения процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	1
	Использование химической символики для составления	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование	1
	формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций		и описание его результатов	
	Применение знаний о свойствах веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ	1	Осуществление наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	1
	Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	Составление отчета о проделанной работе	1

Итого		6		6
Максимальный итоговый балл: 12				
Отметка по пятибалльной шкале: «5» – 11–12 баллов «4» – 9–10 баллов «3» – 7–8 баллов «2» – менее 6 баллов				

Критерии оценки проектов и исследовательских работ в образовательной организации

Требования к проведению и оцениванию проектно-исследовательских работ в ходе различных конкурсных мероприятий разрабатываются образовательной организацией. Оценивание производится конкурсной предметной комиссией, состоящей из учителей экспертов-предметников, на основе установленных критериев. Критерии оценивания должны быть заранее доведены до сведения всех участников мероприятия.

Приведем примеры оценивания на одном из конкурсов проектно-исследовательских работ.

Параметры оценивания

Критерии оценивания		Баллы
1. Постановка цели, планирование путей ее достижения	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель сформулирована, обоснована, но дан схематичный план ее достижения	2
	Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
2. Постановка и обоснование проблемы работы	Проблема работы не сформулирована	0
	Формулировка проблемы работы носит поверхностный характер	1
	Проблема работы четко сформулирована и обоснована	2
	Проблема работы четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
3. Глубина раскрытия темы работы	Тема работы не раскрыта	0
	Тема работы раскрыта фрагментарно	1
	Тема работы раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема работы раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована не соответствующая теме и цели работы информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5. Соответствие	Заявленные в работе цели не достигнуты	0

выбранных способов работы цели и содержанию	Значительная часть используемых способов работы не соответствующую теме и цели работы	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели работы, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты	3
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в работе	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
8. Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствуют установленными правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Итог		24

Критерии оценивания защиты работ обучающимися

Критерии	Параметры для оценивания	Количество баллов	Общее количество баллов
Соответствие содержания работы заявленной теме	Формулировка проблемы, цели, задач. Гипотеза (исследование). Новизна результата. Владение терминологией	5	6
	Соответствие цели работы конечному результату	1	

Качество проведения презентации работы	Этика поведения (внешний вид, умение владеть собой, культура речи)	2	4
	Соблюдение регламента (10 минут)	1	
	Умение использовать презентацию к работе	1	
Степень самостоятельности выполнения работы автором	Авторская оценка материала	1	5
	Самостоятельное проведение экспериментальной/исследовательской части	1	
	Творческий подход к работе	1	
	Анализ самостоятельно проделанной работы	1	
	Степень владения использованной литературой	1	
Ответы на вопросы жюри (от 3 вопросов)	Четкие и грамотные ответы	2	5
	Ответ на 1-й вопрос	1	
	Ответ на 2-й вопрос	1	
	Ответ на 3-й вопрос	1	
За оригинальность (на усмотрение жюри)		2	2

Биология

Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся

Отметка	Оценка уровня учебных достижений	Описание учебных достижений ученика
3	Базовый	Ограниченное достижение всех планируемых результатов по критериям оценки. <i>Воспроизведение</i> требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются <i>под контролем учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные регулятивные умения <i>недостаточно сформированы</i>
4	Базовый	Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность <i>применять</i> их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с <i>незначительной помощью учителя</i> . Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в <i>достаточной степени сформированы</i>

5	Повышенный	Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность <i>применять их самостоятельно</i> и эффективно не только в знакомых, но и в <i>новых ситуациях</i> , в том числе для решения жизненных проблем. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения <i>достаточно развиты</i>
---	------------	--

Максимальное количество баллов –

<i>Объем выполненной работы</i>	<i>Отметка</i>
90–100%	5
66–89%	4
50–65%	3
Менее 50%	2

Основные требования к проведению индивидуальной устной проверки следующие:

подготовка к ответу: обучающемуся предоставляется время (3–5 минут) для подготовки к ответу; при ответе лучше разрешать пользоваться своим планом или опорным конспектом;

слушание ответа учителем и классом: учитель дает классу «установку на слушание» предлагая выслушать ответ и сделать замечание, дополнение, дать рецензию на ответ или оценить и обосновать оценку, задать вопросы о понимании конкретных положений, оценить культуру речи т. д.;

обсуждение ответа классом или учителем и выставление отметки.

Обратим внимание, что особенность устной проверки по биологии состоит в использовании рисунков, схем, таблиц и натуральных объектов (живые животные и растения, гербарные материалы, чучела и тушки животных, влажные препараты и др.).

Применение разнообразных методов устного контроля, постановка вопросов, ориентация обучающихся на творческое использование в ответе текста учебника, рисунков, таблиц дают возможность наиболее эффективно реализовать в учебном процессе обучающую, развивающую и воспитательную функции.

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал.
- Умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий.
- Может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать знания для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- Показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- Усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
- Излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий.
- Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- Не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений.
- Имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу.
- При ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- Таким образом, устные ответы являются важной формой текущего оценивания знаний и умений обучающихся по биологии. Они помогают выявить глубину понимания обучающимися биологических понятий и способность применять знания в различных контекстах.

Письменная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на трех уровнях:

1й уровень: умение описывать ход явлений; знание названий приборов, области их применения; знание буквенных обозначений; знание условных обозначений; умение изображать их на чертежах.

2й уровень: знание и понимание формулировок законов; знание и понимание биологических терминов; знание определений.

3й уровень: умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений; умение

графически изображать взаимосвязь между явлениями, определять характер этой связи; сформированность отдельных «технических приемов» умственной деятельности (составление плана ответа, умение находить нужные сведения в книге, справочнике и т. п.).

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

Биологический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка «5» ставится, если:

полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины.

Отметка «4» ставится, если:

раскрыто содержание 8–9 предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов.

Отметка «3» ставится, если:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно в 7 предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии.

Отметка «2» ставится, если:

на 6 вопросов диктанта не даны ответы; допущены грубые ошибки при использовании терминологии.

Тестирование

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля.

При оценке тестирования во внимание принимаются следующие критерии:

отметка «5» – 90–100% от общего числа баллов;

отметка «4» – 66–89% от общего числа баллов;

отметка «3» – 50–65% от общего числа баллов;

отметка «2» – менее 50% от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку.

Рассмотрим разные типы заданий и подходы к оцениванию их выполнения

Задания с выбором одного правильного ответа из предложенных вариантов

Критерии оценивания: правильное выполнение заданий оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ обучающегося полностью совпадает с эталоном ответа.

Задания с множественным выбором ответов из предложенного списка

Критерии оценивания: правильное выполнение заданий оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если каждый символ присутствует в ответе; в ответе отсутствуют лишние символы. Порядок записи символов в ответе значения не имеет.

Выставляется 1 балл, если только один из символов, указанных в ответе, не соответствует эталону (в том числе есть один лишний символ наряду с остальными верными) или только один символ отсутствует; во всех других случаях выставляется 0 баллов.

Задания на установление соответствия элементов двух-трех множеств.

Критерии оценивания: правильное выполнение заданий оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. 1 балл выставляется, если на любой одной позиции ответа записан не тот символ, который представлен в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы – баллов за задание обучающийся не получает.

Задания на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений

Правильное выполнение заданий *оценивается 2 баллами*. Задание считается выполненным верно, если ответ полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своем месте, лишние символы в ответе отсутствуют. Выставляется 1 балл, если на не более чем двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе превышает количество символов в эталоне, то балл за ответ уменьшается на 1, но не может стать меньше 0.

Задания с развернутым ответом

Критерии оценивания: задания с тремя и более элементами требуют свободного развернутого ответа, относятся к повышенному и высокому уровням сложности и оцениваются максимально в 3 балла.

3 балла выставляется за полный правильный ответ, включающий все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических ошибок.

2 балла выставляется в случае, если в ответе содержится от половины (2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические ошибки.

1 баллом оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов.

0 баллов выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос задания или грубых биологических ошибок.

Биологические задачи

Важным условием эффективности процесса обучения биологии является освоение обучающимися структуры мыслительных операций, связанных с получением, обработкой и воспроизведением учебной информации. Особая роль в этом процессе принадлежит решению биологических задач разного уровня сложности.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» ставится, если:

- полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины;
- правильно оформлена задача;
- в решении нет ошибок;
- решение сопровождается объяснением;
- записан ответ.

Отметка «4» ставится, если:

- правильно оформлена задача;
- в решении нет ошибок;
- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «3» ставится, если:

- правильно оформлена задача;
- в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;
- решение оформлено без объяснения;
- записан ответ.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены ошибки при оформлении задачи;
- имеются грубые ошибки в решении задач;
- отсутствует решение задачи.

Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента.

При оценке лабораторных работ во внимание принимаются следующие критерии:

Отметка «5» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится, если:

- выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;
- правильно выполнен анализ погрешностей;
- соблюдены требования безопасности труда.

Отметка «3» ставится, если:

работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

Отметка «2» ставится, если:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
- в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

В связи с тем, что большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, отметку за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Отметку ученику можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе. Поэтому лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно.

Параметры оценивания проектно-исследовательских работ

<i>Критерии оценивания</i>		<i>Баллы</i>
1. Постановка цели,	Цель не сформулирована	0

планирование путей ее достижения	Цель сформулирована, но план ее достижения отсутствует	1
	Цель сформулирована, обоснована, но дан схематичный план ее достижения	2
	Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения	3
2. Постановка и обоснование проблемы работы	Проблема работы не сформулирована	0
	Формулировка проблемы работы носит поверхностный характер	1
	Проблема работы четко сформулирована и обоснована	2
	Проблема работы четко сформулирована, обоснована и имеет глубокий характер	3
3. Глубина раскрытия темы работы	Тема работы не раскрыта	0
	Тема работы раскрыта фрагментарно	1
	Тема работы раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы	2
	Тема работы раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Использована не соответствующая теме и цели работы информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
5. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию	Заявленные в работе цели не достигнуты	0
	Значительная часть используемых способов работы не соответствуют теме и цели работы	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели работы, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели работы достигнуты	3
6. Анализ хода работы, выводы и перспективы	Не предприняты попытки проанализировать ход и результаты работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в работе	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3

7. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
8. Соответствие требованиям оформления письменной части	Письменная часть работы отсутствует	0
	В письменной части работы отсутствуют установленными правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
	Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
	Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Итог		24

Критерии оценивания защиты проектно-исследовательских работ обучающимися

Критерии оценивания	Параметры для оценивания	Количество баллов	Общее количество баллов
Соответствие содержания работы заявленной теме	Формулировка проблемы, цели, задач. Гипотеза (исследование). Новизна результата. Владение терминологией	5	6
	Соответствие цели работы конечному результату	1	
Качество проведения презентации работы	Этика поведения (внешний вид, умение владеть собой, культура речи)	2	4
	Соблюдение регламента (10 минут)	1	
	Умение использовать презентацию к работе	1	
Степень самостоятельности	Авторская оценка материала	1	5

выполнения работы автором	Самостоятельное проведение экспериментальной/исследовательской части	1	
	Творческий подход к работе	1	
	Анализ самостоятельно проделанной работы	1	
	Степень владения использованной литературой	1	
Ответы на вопросы жюри (от 3 вопросов)	Четкие и грамотные ответы	2	5
	Ответ на 1 вопрос	1	
	Ответ на 2 вопрос	1	
	Ответ на 3 вопрос	1	
За оригинальность (на усмотрение жюри)		2	2

История

К основным средствам контроля и оценки на уроках истории в 10–11 классах относятся устный опрос и организованная дискуссия, а также выполнение разного рода письменных работ. Результаты контрольного и формирующего оценивания, зафиксированные в баллах, могут быть переведены педагогом в отметку для ее выставления в журнал. Баллы, которыми учитель оценивает результаты деятельности обучающегося, рекомендуется структурировать по 3 основным уровням сформированности предметных знаний и умений:

- более 50% выполненных заданий – базовый уровень;
- от 65% до 84% выполненных заданий – средний уровень;
- более 85% – повышенный уровень.

Критерии оценивания письменной контрольной работы

Элементы оценивания	Критерии оценивания		
	уровневый		нормативный
	уровень	%	отметка
Обучающийся показывает максимально полное владение знаниевым материалом, в том числе контекстными знаниями, понимание причинно-следственной связи между историческими событиями, процессами и явлениями, демонстрирует высокий уровень владения предметными умениями, владение комплексом универсальных учебных действий, использует актуальные виды учебной деятельности и учебные действия для решения поставленных задач	повышенный	85–100	5

Обучающийся показывает владение учебным историческим материалом, понимает причинно-следственную связь между основными явлениями, процессами и событиями, показывает владение на среднем уровне и выше среднего уровня предметными умениями, демонстрирует владение универсальными учебными действиями (систематизация, сопоставление точек зрения, обобщение и др.)	выше базового	65–84	4
Обучающийся выполняет более половины контрольной работы, в знаниях есть пробелы, затрудняется на требуемом уровне устанавливать причинно-следственные связи между историческими фактами, показывает невысокий уровень владения предметными умениями и универсальными учебными действиями	базовый	50–64	3
Обучающийся выполнил меньше половины заданий контрольной работы или не выполнил задания; продемонстрировал слабое знание исторического материала, слабый уровень формирования предметных умений и универсальных учебных действий	ниже базового	ниже 50	2

Критерии и система оценивания творческих работ

- *Организация подготовки творческой работы.*

Самостоятельность обучающегося: выбор темы, составление плана подготовки работы.

Взаимодействие обучающегося с учителем.

При подготовке групповых проектов: степень участия в подготовке содержательной части, взаимодействие в группе.

- *Актуальность и степень новизны (содержательной, приемов работы и др.) творческой работы.*

Какие новые источники по теме обнаружены и использованы (в том числе из семейного архива), какие новые источники использованы для работы (посылались запросы в архивы, работа в музеях и др.). Обучающийся обратил внимание на новые аспекты в уже изученной теме и др.

- *Содержание:* отбор источников и литературы по теме. Полнота и разнообразие источников.
- *Приемы работы:* анализ источников, интерпретация полученных данных, обобщение и др.
- *Презентация полученного продукта:* форма презентации, какие результаты и как были озвучены, процесс обсуждения.

Элементы оценивания	Критерии оценивания		
	уровневый		нормативный
	уровень	%	отметка

Степень самостоятельности обучающегося при выборе, формулировании темы, составлении плана; максимальное использование на школьном уровне историографических и исторических источников: научно-популярной литературы, мемуаров, биографий, энциклопедий, справочников, хрестоматий, сборников документов, специализированных сайтов с документами; умение работать с региональными и центральными архивами и др.; наличие новизны: использование новых документов, иная интерпретация уже известных фактов, новая группировка фактов, уточнение и детализация фактов, формулирование аргументированной точки зрения; высокий уровень владения предметными умениями и универсальными учебными действиями; владение ИКТ для создания презентации; умение обосновывать и защищать свою точку зрения в ходе дискуссии	повышенный	85–100	5
Отсутствие элементов новизны; формулирование с помощью учителя темы и плана работы, рабочей гипотезы; отдельные недочеты в отборе и обобщении содержания; неубедительный подбор аргументов в защиту своей позиции; в целом работа выстроена логично, полно, содержательно	выше базового	65–84	4
Невысокий уровень самостоятельности обучающегося; максимальная помощь учителя в выборе и формулировании темы, составлении плана, написании рабочей гипотезы, подборе литературы; работа отражает отдельные элементы содержания темы, включает заимствованные выводы по теме; выступающий слабо справляется с дискуссией, не отвечая на поставленные вопросы	базовый	50–64	3
– Работа не выполнена	–	–	2

При оценивании ответа на устном экзамене (зачете) по билету:

отметка 5 («отлично») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- при подготовке к ответу преобразовывать информацию в опорный конспект и таблицы/схемы;
- логично, развернуто отвечать на вопрос билета и дополнительные вопросы;
- объяснять смысл исторических понятий и терминов, грамотно использовать их в устной речи;
- давать аргументированную оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России: значение, уроки, вклад в российскую и мировую историю, соответствие критериям нравственности;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России

и всеобщей истории, определять их значение и место в историческом развитии страны и мира;

- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма, прослеживать причинно- следственные связи между событиями, явлениями, процессами;
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

отметка 4 («хорошо») выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

- при подготовке к ответу преобразовывать информацию в опорный конспект и таблицы/схемы;
- логично, развернуто отвечать на вопрос билета;
- грамотно использовать в устной речи исторические понятия и термины (при этом обучающийся допускает неточности, не искажающие общего смысла исторических понятий и терминов);
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России: значение, уроки, вклад в российскую и мировую историю, соответствие критериям нравственности (при этом обучающийся недостаточно полно и уверенно аргументирует свою оценку);
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории (при этом обучающийся не всегда полно и точно раскрывает значение и место событий в историческом развитии страны и мира);
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма (при этом обучающийся недостаточно понимает и прослеживает причинно-следственные связи между событиями, явлениями, процессами);
- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение (при этом обучающийся недостаточно уверенно аргументирует свою позицию);

отметка 3 («удовлетворительно») выставляется, если обучающийся:

- при подготовке к ответу не может преобразовать информацию в структурированный опорный конспект;
- не дает логичного и продуманного ответа, при ответе на вопрос билета и поставленные вопросы демонстрирует общие представления о требующих раскрытия исторических событиях, явлениях, процессах;
- допускает содержательные и речевые ошибки и неточности, искажающие смысл исторических понятий и терминов;
- затрудняется с аргументацией в оценке исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей России;
- путается в датах, допускает ошибки при соотнесении исторических событий с определенным периодом истории России и всеобщей истории, затрудняется в раскрытии значения и места событий в историческом развитии страны и мира;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Конечно же, предложенные критерии для оценки устных ответов и выставления отметок являются рекомендательными и в каждом конкретном случае учитель или учителя, принимающие экзамен (зачет), могут принять самостоятельное решение о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило – «в случае сомнения принимать решение в пользу ученика».

«Обществознание».

При оценивании устного ответа обучающихся средней школы отметка выставляется за:

- ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
- участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работа в группах работа с различными документами (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).
- умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов, роликов;
- использование знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
- качество устной речи и логику изложения: последовательность, выделение главного, доказательность. Соответствие речи нормам литературного русского языка, ее образность, содержанию вопроса, доказательность приведенных аргументов.

Для оценки кратких устных ответов учеников в ходе коллективного обсуждения, побудительных вопросов учителя при изучении нового материала нередко используется накопительная система оценивания (набор баллов за выполнение конкретных и разнесенных во времени действий).

Возможный вариант показателей оценки устного ответа

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- применять приобретенные знания;
- опираться на различные источники социальной информации, положения учебника.

3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

1. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

2. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.

3. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

4. Умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочеты;

– опираться на источники социальной информации, положения учебника.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
4. Испытывает затруднения в применении знаний.
5. Цитирует отдельные положения учебника.
6. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

- 1) Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
- 2) Не умеет делать выводы и обобщения.
- 3) Не умеет применять приобретенные знания.
- 4) При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка письменных работ во многом определяется характером включенных в них заданий. При выборе или самостоятельном конструировании заданий, как уже отмечалось, очень важна их нацеленность на выявление достижения школьниками планируемых результатов образовательной деятельности.

Критерии оценивания решения познавательных и практических задач.

В зависимости от содержания задачи/ситуации можно выделить следующие проверяемые результаты:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (тест, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.
- путается в датах, допускает ошибки при соотнесении исторических событий с определенным периодом истории России и всеобщей истории, затрудняется в раскрытии значения и места событий в историческом развитии страны и мира;
- не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
- не показывает знание различных точек зрения по проблеме;

отметка 2 («неудовлетворительно») выставляется, если обучающийся не продемонстрировал никаких знаний или отказался отвечать.

Конечно же, предложенные критерии для оценки устных ответов и выставления отметок являются рекомендательными и в каждом конкретном случае учитель или учителя, принимающие экзамен (зачет), могут принять самостоятельное решение о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило – «в случае сомнения принимать решение в пользу ученика».

«Физическая культура»

Отметка «5» ставится, если:

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без

напряжения, уверенно;

- в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Отметка «4» ставится, если:

- упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но недостаточно уверенно;

- в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

Отметка «3» ставится, если:

- упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки;

- в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Отметка «2» ставится, если:

- упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;

- в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

«Основы безопасности и защиты Родины»

Оценка устных ответов обучающихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБиЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБиЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

Оценка письменных проверочных работ обучающихся

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более

одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка тестовых заданий.

Для тестов из 5 (пяти) вопросов:

оценка «5» - нет ошибок; оценка «4» - одна ошибка; оценка «3» - две ошибки; оценка «2» - три ошибки.

Для тестов из 10-30 вопросов

оценка «5» - от 90% и более правильных ответов; оценка «4» - от 60% до 89% правильных ответов;

оценка «3» - от 40% до 59% правильных ответов; оценка «2» - менее 40% правильных ответов.

Оценка практических работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий

- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;

- допускает не более 1-2 недочета, которые легко исправляет самостоятельно;

- выполнение нормативов имеет высокое значение.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий;

- самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование;

- допускает неточности при выполнении практических действий, способен обнаружить и исправить их по требованию учителя;

- требования правил техники безопасности;

- не выходит за рамки среднего показателя нормативов

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности действий;

- допускает ошибки при выполнении практических действий, и способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны;

- соблюдает требования правил техники безопасности;

- выполнение нормативов имеет значение ниже среднего.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не показал практические действия;

- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;

- полностью не усвоил материал;

- нарушения правил техники безопасности;

- не выполняет нижнее значение нормативов.

Во всех случаях оценка снижается на один балл, если ученик нарушал правила техники безопасности.

«Индивидуальный проект»

Защита проекта осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательной организации или на школьной конференции.

Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя. Уровни сформированности навыков проектной деятельности:

Критерий	Базовый (1 балл)	Повышенный (2-3 балла)
Коммуникативная деятельность.	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст хорошо структурирован. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.
Познавательная деятельность.	Работа в целом свидетельствует о способности с помощью руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.
Регулятивная деятельность.	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Способность к инновационной, аналитической, творческой, интеллектуальной деятельности.	Данные виды деятельности осуществляются с помощью руководителя.	Данные виды деятельности осуществляются обучающимся самостоятельно.
Способность постановки цели и формулирования гипотезы, планирования работы, отбора и интерпретации, структурирования аргументации результатов исследования на основе собранных данных, презентации результатов.	Данные виды деятельности осуществляются с помощью руководителя.	Данные виды деятельности осуществляются обучающимся самостоятельно.

Перевод первичных баллов в отметку:

Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	4- 6 первичных баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	7 - 12 первичных баллов
	отметка «отлично»	13 - 18 первичных баллов

Итоговая отметка по предметам и междисциплинарным программам фиксируется в документе об уровне образования установленного образца – аттестате о среднем общем образовании.

Критерии оценивания

При пятибалльной системе оценивания на всех уровнях обучения применяются следующие общедидактические критерии:

Отметка «5 (отлично)» ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объема образовательной программы, реализованной за оцениваемый период;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагога;
- соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4 (хорошо)» ставится в случае:

- знания всего изученного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- наличия незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала;
- соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3 (удовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличия 1–2 грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала;
- незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2 (неудовлетворительно)» ставится в случае:

- знания и усвоения учебного материала на уровне ниже минимальных требований программы;
- отсутствия умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала;
- значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи,
- правил оформления письменных работ.

Учебные курсы: «Биохимия», «Решение задач по химии», «Предпринимательское право», «Основы экономики», «Практикум по обществознанию», «Пишем сочинение» являются безотметочными и оцениваются зачет/незачет по итогам года.

«Зачет» - обучающийся овладел большей частью программного материала, проявляя

понимание и осознание учебного материала, умеет применять знания в практической деятельности.

«Незачет» - обучающийся обнаруживает незнание и непонимание большей части программного материала, допускает существенные ошибки при выполнении заданий.

График контрольных мероприятий

Оценочное мероприятие	Процедура оценивания	Класс	Сроки проведения
Стартовые (диагностические) работы	Стартовая диагностика	10	В начале учебного года
Проверка домашнего задания (в том числе устный опрос)	Текущее	10-11-е	На каждом уроке
Письменная работа по пройденной теме (контрольная работа, диктант, сочинение, эссе ...)	Тематическое	10-11-е	По итогам изучения темы
Практические, творческие и лабораторные работы	Тематическое	10-11-е	По итогам изучения темы
Контрольный тест	Тематическое	10-11-е	По итогам изучения раздела
Зачет (устный/письменный)	Промежуточное	10-11-е	В конце каждой четверти
Итоговый зачет	Итоговое	10-11-е	В конце учебного года
Индивидуальный проект	Итоговое	10	В конце учебного года
ВПР	Независимая оценка качества подготовки обучающихся	10	В конце учебного года
ЕГЭ	Итоговая аттестация	11	В конце учебного года

